



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
COORDENAÇÃO DE QUÍMICA TECNOLÓGICA

**ATA DA 62ª REUNIÃO DE COLEGIADO DO CURSO DE BACHARELADO EM
QUÍMICA TECNOLÓGICA DO CEFET – MG**

1 Aos quatorze dias do mês de julho de dois mil e vinte, às quatorze horas e usando o Sistema
2 de Conferência Web, foi realizada a 62ª reunião do Colegiado do Curso de Química
3 Tecnológica. Participaram os professores: **Márcio Silva Basílio** (presidente), **Janice Cardoso**
4 **Pereira Rocha** (vice-presidente), **Cleverson Fernando Garcia**, **Patrícia Sueli de Rezende**
5 (e sua suplente **Esther Maria Ferreira Lucas**), **Patterson Patrício de Souza**, **Tatiana Leal**
6 **Barros**, **Milney Chasin** e o discente **Lucas Gabriel Mendes Amorim**, totalizando 07
7 membros com direito a voto. O prof. **Márcio Basílio** deu início à reunião submetendo a ata da
8 61ª para aprovação. O prof. **Milney Chasin** solicitou que fosse acrescentado ao texto a
9 informação que ele se absteve nas três votações, uma vez que o departamento, onde está
10 lotado, ainda não tinha discutido sobre os assuntos apresentados. A prof. **Tatiana Barros**
11 também se absteve nas votações pelo mesmo motivo. Após a inclusão solicitada pelos
12 representantes do Departamento de Ciências Sociais e Filosofia e do Departamento de
13 Matemática, os membros deste Colegiado aprovaram a ata por unanimidade. O prof. **Márcio**
14 **Basílio** informou que o mandato da representação dos discentes expirou e que, por causa da
15 situação imposta pela pandemia, ainda não tinha sido possível a indicação dos novos
16 membros pelo DCE. No entanto, enfatizou a importância desta representação nas discussões
17 do Colegiado, mesmo sem o direito a voto. Na sequência, o prof. **Márcio Basílio** passou para
18 o segundo ponto de pauta e deu início às discussões necessárias à adequação das cargas
19 horárias, conteúdos, formatos e metodologias das disciplinas ministradas no Curso de
20 Química Tecnológica ao Ensino Remoto Emergencial, que a partir de agora somente será
21 identificado como ERE. Durante a reunião, foram discutidas algumas adequações necessárias
22 que estão restritas às atribuições desse Colegiado, listadas a seguir: (i) implementação do
23 formato de artigo para os Trabalhos de Conclusão de Curso, para os alunos que estão
24 iniciando o TCC nesse semestre ou que ainda não começaram a parte experimental; (ii)
25 estabelecimento de modalidades de avaliação mais viáveis no modelo de ERE; (iii)
26 priorização na oferta de disciplinas cursadas pelos formandos 2020.1; (iv) priorização na
27 oferta de disciplinas teóricas em detrimento das práticas; (v) priorização das disciplinas
28 obrigatórias em detrimento das optativas; (vi) elaboração de novos Planos Didáticos
29 adaptados ao modelo ERE e que deverão ser aprovados pelo Colegiado. Não houve
30 deliberação sobre os temas discutidos, uma vez que o Colegiado entendeu que estas ações
31 dependem de decisões serem tomadas em nível da Diretoria de Graduação. No entanto, estes
32 assuntos estão pautados para a próxima reunião, previamente agendada para o dia 20 de julho
33 de 2020, às 14h. As principais dúvidas levantadas pelos membros deste Colegiado foram: **(A)**
34 **Definição de calendário institucional:** a necessidade de definição das datas limites do

35 semestre letivo para adequar os conteúdos das disciplinas ao modelo de ERE, além da
36 possibilidade ministrar primeiramente as disciplinas teóricas e as práticas num segundo
37 momento e de forma presencial. **(B) Definição da plataforma de ensino remoto:** a
38 necessidade de conhecer a plataforma de ensino para definir as estratégias necessárias e
39 estabelecer o modelo, síncrono, assíncrono ou misto, para as aulas remotas, além de definição
40 do tempo de duração das aulas ao síncronas e/ou gravadas e os recursos didáticos a serem
41 disponibilizados. **(C) Definição do modelo de retomada das aulas:** outro questionamento
42 apresentado foi sobre o ponto de onde serão reiniciadas as atividades, ou seja, se aulas serão
43 retomadas do ponto quando foram interrompidas ou retornarão ao início do semestre. Os
44 membros consideraram que os conteúdos apresentados já tenham sido perdidos e que o
45 melhor seria desconsiderar a carga horária trabalhada em cada disciplina. **(D) Definição
46 sobre abertura de novo período de ajuste de matrículas:** os membros deste Colegiado
47 solicitaram, enfaticamente, que seja avaliada a possibilidade de se abrir um novo período de
48 ajuste de matrículas para que os discentes possam reavaliar as suas opções frente à nova
49 realidade e considerando: novos horários das disciplinas em ERE, sua flexibilidade e a
50 possibilidade de se cursar outras disciplinas no lugar das práticas que, em princípio, não serão
51 ministradas no modelo ERE. Os professores **Cleverson Garcia** e **Esther Lucas** se colocaram
52 à disposição para ministrarem disciplinas optativas que não estavam sendo ofertadas nesse
53 semestre, permitindo aos alunos uma adequação das suas matrículas, visando garantir a
54 formatura dos alunos que estão integralizando os créditos neste semestre e caso estejam
55 matriculados em disciplinas que não serão ofertadas no modelo ERE. **(E) Definição da carga
56 horária semanal de aulas:** outro questionamento apresentado pelo Colegiado foi sobre a
57 autonomia para alteração da carga horária semanal das disciplinas e todos os membros foram
58 unânimes no entendimento de que as disciplinas ministradas no modelo ERE devem ser
59 divididas em blocos de 2 período acadêmico, ou seja, usando o sistema modulado em,
60 aproximadamente, meio semestre para cada módulo. O Colegiado entendeu que esta opção
61 tornaria as aulas mais dinâmicas, uma vez que os discentes poderiam se concentrar no
62 acompanhamento de um menor número de conteúdos e em um menor período de tempo. O
63 Colegiado entendeu ainda que essa alteração, necessariamente, recairá sobre disciplinas de
64 outros departamentos e, portanto, deve ser tratada institucionalmente. **(F) Definição do
65 modelo de aulas remotas:** o Colegiado de Curso questionou se teria autonomia para decidir o
66 modelo adotado para as aulas a serem ministradas no formato ERE, no que se refere aos
67 limites mínimos e máximos de tempo para a duração das mesmas, à relação de carga horária a
68 ser dividida entre aulas/atividades e ao modelo e proporção de aulas síncronas, assíncronas ou
69 mistas. **(G) Definição sobre a redução da carga horária:** o Colegiado entendeu que
70 depende de informações sobre autonomia para a redução de carga horária e/ou conteúdo,
71 preestabelecidos no PPC. Os membros concordam que uma redução da carga horária de 25%
72 seria aceitável para o modelo ERE, sem prejuízo do conteúdo previsto no Plano de Ensino.
73 Além dos questionamentos apresentados, o Colegiado avaliou que a implementação do ERE
74 no CEFET-MG demandará mais tempo do que o previsto no novo calendário. Considerou
75 importante solicitar à DIRGRAD que seja ampliado o período de escalonamento da
76 implantação do ERE, dando mais tempo entre o início da pós-graduação, da graduação e,
77 finalmente, no nível médio. Os membros do Colegiado ressaltaram que ainda há muitas
78 dúvidas e muitas definições a serem tomadas antes do início das atividades. Foi destacada a
79 ansiedade por parte do corpo docente frente a essa situação, uma vez este que a preparação
80 das aulas depende das decisões do CGRAD, bem como da implantação e treinamento na

81 plataforma, que ainda não foi escolhida e nem implantada. O prof. **Márcio Basílio** ficou de
82 reunir todas estas discussões em um Memorando e encaminhar para a Diretoria de Graduação.
83 Não havendo mais nada a tratar, a sessão foi encerrada, lavrando-se a presente ata que segue
84 assinada pelo presidente e pelos demais membros participantes.

85 Belo Horizonte, 14 de julho de 2020.

86 Márcio Silva Basílio

87 Janice Cardoso Pereira Rocha

88 Cleverson Fernando Garcia

89 Esther Maria Ferreira Lucas (suplente)

90 Lucas Gabriel Mendes Amorim (convidado)

91 Milney Chasin

92 Patrícia Sueli de Rezende

93 Patterson Patrício de Souza

94 Tatiana Leal Barros